



ПРОТОКОЛ

№ 2

от работата на комисия, назначена със заповед № РД-11-125/30.09.2019 г. на изпълнителния директор на ИАППД за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез покупка на драга за драгиране и тръби за транспортиране на наноси“ с две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на драга за драгиране на наноси“ и Обособена позиция № 2: „Доставка на тръби за транспортиране на наноси“.

Председател:

Димитър Димитров – главен специалист в дирекция ЕППВО;

Членове:

1. Лиляна Рац – главен секретар;
2. Ивничка Енчева – директор на дирекция АПФСО;
3. Ивелин Занев – директор на дирекция ПКП;
4. Ирена Минева – старши юриконсулт в дирекция АПФСО;
5. Иван Петков – главен специалист дирекция ПКП;
6. Петър Петев - правоспособен юрист, външен експерт обществени поръчки;

ЧАСТ ПЪРВА:

В периода 19.11 – 02.12.2019 г. комисията на основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предвид констатациите на комисията в Протокол № 1 от работата на комисията, публикуван в профила на купувача на възложителя на 11.11.2019 г. и изпратен до всички участници в процедурата.

До изтичане на срока от 5 работни дни от получаване на протокол № 1 от работата на комисията относно констатираните непълноти и несъответствия, участниците са представили на комисията допълнителни документи.

А) ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 ДОСТАВКА НА ДРАГА ЗА ДРАГИРАНЕ НА НАНОСИ

І. Участник Консорциум „Екселор – Юлонг шипинг“

1. Участникът е представил писмо изх. № 803/18.11.2019 г. с пояснения (разяснения) относно подписването на документи с електронен подпис от доставчик на удостоверителни услуги, както и приложени нови документи както следва:

1.1. еЕЕДОП-и за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“ (в електронен вид, цифрово подписан/подписани, на български език) от лицето Уанг Айфен, представляващ съдружника „Куингжоу Юлонг Енвайърнмънт Технолоджи КО“ ЛТД, както и от Лиу Пенг- упълномощен от Уанг Айфен, в които след преглед комисията установи, че участникът е отстранил констатираните несъответствия в протокол № 1 по отношение на

ЕЕДОП за съдружника „Куингжоу Юлонг Енвайърнмънт Технолоджи КО“ ЛТД.

След като разгледа допълнително представените документи на участника Консорциум „Екселор – Юлонг шипинг“ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Доставка на драга на драгиране на наноси“ и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

II. Участник Damen Shipyards Gorinchem B.V.

1. Участникът е представил нови еЕЕДОП-и за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“, цифрово подписани съответно от Ян Декер (Jan Dekker) – управител и от упълномощеното лице Стефан Стоут, коректно попълнени, като са отстранени несъответствията, описани в протокол № 1.

След като разгледа допълнително представените еЕЕДОП на участника Damen Shipyards Gorinchem B.V. за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обществената поръчка по обособена позиция № 1 и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

III. Участник S.C.SHIPYARD ATG Giurgiu S. R. L.

1. Участникът е представил нов еЕЕДОП за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“, като в същия е включен и другия представляващ дружеството Апостол Теодор Георге. еЕЕДОП е цифрово подписан от двамата представляващи участника.

След като разгледа допълнително представения еЕЕДОП на участника S.C.SHIPYARD ATG Giurgiu S. R. L. за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обществената поръчка по обособена позиция № 1 и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

IV. Участник „МТГ – Делфин“ АД

1. Участникът е представил нов еЕЕДОП за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“, цифрово подписан от Калояна Димитрова и Светлин Стоянов – представляващи участника, коректно попълнен, като са отстранени несъответствията, описани в протокол № 1.

След като разгледа допълнително представения еЕЕДОП на участника „МТГ Делфин“ АД за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обществената поръчка по обособена позиция № 1 и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

Б) ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 ДОСТАВКА НА ТРЪБИ ЗА ТРАНСПОРТИРАНЕ НА НАНОСИ

I. Участник Консорциум „Екселор – Юлонг шипинг“

1. Участникът е представил писмо с изх. № 803/18.11.2019 г. пояснения (разяснения) относно подписването на документи с електронен подпис от доставчик на удостоверителни услуги, както и приложени нови документи както следва:

1.1. еЕЕДОП-и за обособена позиция № 2 „Доставка на тръби за транспортиране на наноси“ (в електронен вид, цифрово подписан/подписани, на български език) от лицето Уанг

Айфен, представляващ съдружника „Куингжоу Юлонг Енвайърнмънт Технолоджи КО“ ЛТД, от Лиу Пенг-упълномощен от Уанг Айфен и от Магдалена Василева, представляваща съдружника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, в които след преглед комисията установи, че участникът е отстранил констатираните несъответствия в протокол № 1.

След като разгледа допълнително представените документи на участника Консорциум „Екселор – Юлонг шипинг“ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Доставка на тръби за транспортиране на наноси“ и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

II. Участник S.C.SHIPYARD ATG Giurgiu S. R. L.

1. Участникът е представил нов еЕЕДОП за обособена позиция № 2 „Доставка на тръби за транспортиране на наноси“, като в същия е включен и другия представляващ дружеството Апостол Георге, цифрово подписан от двамата представляващи участника.

В Част IV Критерии за подбор в новия еЕЕДОП участникът е посочил извършени доставки от конкретния вид, сходни с предмета на поръчката, представляващи „*доставка на тръби с обща дължина на тръбопровода 504 метра, състоящ се от тръби HDPE ... и гумени тръби..., скрепителни елементи за тръбите, поплавъци и котви*“. В протокол № 1 на комисията е посочено, че описаните от участника в първоначално представения еЕЕДОП тръби не отговарят по обем съгласно описаните в процедурата, което е в несъответствие с изискванията на възложителя. В допълнително представения еЕЕДОП са посочени отново същите доставки от конкретния вид и сходни с предмета на поръчката, представляващи „*доставка на тръби с обща дължина на тръбопровода 504 метра, състоящ се от тръби HDPE ... и гумени тръби..., скрепителни елементи за тръбите, поплавъци и котви*“, с което комисията счита, че не е отстранено констатираното от комисията несъответствие.

Съгласно изискванията на възложителя за обособена позиция № 2 в Раздел **II.2.4 Описание на обществената поръчка** от Обявлението е включено да се доставят полиетиленови и гумени тръби с „*обща минимална дължина на тръбите при проектно сглобен тръбопровод: 1008 метра*“, което изискване практически се явява общо кумулативно условие за изискуемия обем доставки, необходим за реализиране на обособената позиция.

В Раздел **III.1.3 Технически и професионални възможности** от Обявлението в **Изисквано минимално/ни ниво/а** за обособена позиция № 2 възложителят е посочил: „*Участниците през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да са изпълнили минимум 1 (една) дейност с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция*“.

Съгласно това изискване участникът следва да е изпълнил сходна доставка не само по вид, но и по обем, както това е посочено по-горе. Макар и обемът да не е конкретно посочен в **Изисквано минимално/ни ниво/а** е видимо ясно, че възложителят е имал предвид в изискването си за минимално ниво обема на обществената поръчка, който в настоящата процедура представлява 1008 метра обща дължина на полиетиленовите и гумени тръби, необходими за сглобяване на тръбопровод за транспортиране на наноси. Видно от декларирания в новия ЕЕДОП на участника обем тръби не може да бъде приравнен на обема тръби, посочени в процедурата, тъй като декларирания обем от обща дължина 504 метра тръби всъщност покрива половината от обема на обществената поръчка по обособена позиция № 2. В този смисъл комисията приема, че декларирания обем от обща дължина 504 метра полиетиленови и гумени тръби не покрива изискването на възложителя участникът да е изпълнил сходна доставка с обем, сходен с обществената поръчка, представляващ 1008 метра обща дължина на полиетиленови и гумени тръби.

Предвид горното комисията счита, че участникът S.C.SHIPYARD ATG Giurgiu S. R. L. отговаря на изискванията за лично състояние, но не отговаря на критерия за подбор по отношение на технически и професионални способности за обособена позиция № 2 и във връзка с чл. 56, ал.1 ППЗОП комисията реши да не се разглежда техническото му предложение за

обособена позиция № 2 „Доставка на тръби за транспортиране на наноси“.

III. Участник „Кад Уотър Трейд България“ ЕООД

1. Участникът е представил нов еЕЕДОП, коректно попълнен, в който след преглед комисията установи, че участникът е отстранил констатираните несъответствия в протокол №1.

Комисията установи, че участникът „Кад Уотър Трейд България“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Доставка на тръби за транспортиране на наноси“ и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

IV. Участник „НБИ Консорциум“ ООД

1. Участникът е представил нов еЕЕДОП, коректно попълнен, в който след преглед комисията установи, че участникът е отстранил констатираните несъответствия в протокол №1.

Комисията установи, че участникът „НБИ Консорциум“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Доставка на тръби за транспортиране на наноси“ и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

ЧАСТ ВТОРА

Комисията продължи своята работа и на основание чл. 56, ал.2 ППЗОП разгледа техническите предложения на допуснатите участници и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

А) ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 ДОСТАВКА НА ДРАГА ЗА ДРАГИРАНЕ НА НАНОСИ

I. Участник Консорциум „Екселор – Юлонг шипинг“

1. В техническото си предложение за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“ участникът предлага доставка чрез покупка на драга за драгиране на наноси, като декларира, че предложението е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и при спазване всички изисквания за нейното производство и приемане на изпълнението, обучение на персонал на възложителя и отстраняване на дефекти в гаранционен срок.

2. Участникът е посочил технически параметри на драгата, които ще се вземат под внимание при определяне на комплексната оценка на офертата.

3. Участникът е предложил:

а) срок на доставка и гаранционен срок на поддържане, които отговарят на изискванията на възложителя, като не е предложил други гаранционни условия извън тези, посочени в документацията за обособена позиция № 1;

б) индикативен график за изпълнение на поръчката.

4. След преглед на индикативния график за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“ комисията констатира следните несъответствия:

В т.1.4 от техническото си предложение участникът посочва 360 (триста и шестдесет) календарни дни срок за доставка на драгата, като в същото време според графика в приложение № 1 към Техническото предложение за изпълнение общият срок за изпълнение на дейностите, посочен в седмици е 50 (петдесет), които се равняват на 350 (триста и петдесет) календарни дни. Налице е нееднозначно предложение по отношение на срока на изпълнение на поръчката, тъй като графикът е неразделна част от техническото предложение, т.е. същият е част от офертата на участника.

Разминаването в заявена информация по отношение на срока на изпълнение е несъответствие с условията на процедурата, предвид следния текст в **Раздел IV Указания за подготовка на офертата**: „Ако участник не представи Техническо предложение за изпълнение

на поръчката и приложението към него или представеното от него Техническо предложение за изпълнение и приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя или са в противоречие със заявена информация от участника, той ще бъде отстранен от участие в процедурата“.

Във връзка с горната констатация комисията счита, че предложението на участник Консорциум „Екселор-Юлонг Шипинг“ е в несъответствие с предварително обявените условия и за него следва да се приложи разпоредбата на чл. 57, ал. 1 ППЗОП.

II. Участник Damen Shipyards Gorinchem B.V.

1. В техническото си предложение за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“ участникът предлага доставка чрез покупка на драга за драгиране на наноси, като декларира, че предложението е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и при спазване всички изисквания за нейното производство и приемане на изпълнението, обучение на персонал на възложителя и отстраняване на дефекти в гаранционен срок.

2. Участникът е посочил технически параметри на драгата, които ще се вземат под внимание при определяне на комплексната оценка на офертата.

3. Участникът е предложил:

а) срок на доставка и гаранционен срок на поддържане, които отговарят на изискванията на възложителя, като не е предложил други гаранционни условия извън тези, посочени в документацията за обособена позиция № 1;

б) индикативен график за изпълнение на поръчката.

Във връзка с изложеното и извършената проверка за съответствие с предварително обявените условия комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и офертата подлежи на оценка по показател „Оценка на технически и качествени характеристики на офертата“ съгласно методиката в документацията за участие в обществената поръчка за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“.

III. Участник S.C.SHIPYARD ATG Giurgiu S. R. L.

1. В техническото си предложение за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“ участникът предлага доставка чрез покупка на драга за драгиране на наноси, като декларира, че предложението е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и при спазване всички изисквания за нейното производство и приемане на изпълнението, обучение на персонал на възложителя и отстраняване на дефекти в гаранционен срок.

2. Участникът е посочил технически параметри на драгата, които ще се вземат под внимание при определяне на комплексната оценка на офертата.

3. Участникът е предложил:

а) срок на доставка и гаранционен срок на поддържане, които отговарят на изискванията на възложителя, като не е предложил други гаранционни условия извън тези, посочени в документацията за обособена позиция № 1;

б) индикативен график за изпълнение на поръчката.

Във връзка с изложеното и извършената проверка за съответствие с предварително обявените условия комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и офертата подлежи на оценка по показател „Оценка на технически и качествени характеристики на офертата“ съгласно методиката в документацията за участие в обществената поръчка за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“.

IV. Участник „МТГ – Делфин“ АД

1. В техническото си предложение за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“ участникът предлага доставка чрез покупка на драга за драгиране на

наноси, като декларира, че предложението е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и при спазване всички изисквания за нейното производство и приемане на изпълнението, обучение на персонал на възложителя и отстраняване на дефекти в гаранционен срок.

2. Участникът е посочил технически параметри на драгата, които ще се вземат под внимание при определяне на комплексната оценка на офертата.

3. Участникът е предложил:

а) срок на доставка и гаранционен срок на поддръжане, които отговарят на изискванията на възложителя, като не е предложил други гаранционни условия извън тези, посочени в документацията за обособена позиция №1;

б) индикативен график за изпълнение на поръчката.

Във връзка с изложеното и извършената проверка за съответствие с предварително обявените условия комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и офертата подлежи на оценка по показател „Оценка на технически и качествени характеристики на офертата“ съгласно методиката в документацията за участие в обществената поръчка за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“.

Б) ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 ДОСТАВКА НА ТРЪБИ ЗА ТРАНСПОРТИРАНЕ НА НАНОСИ

I. Участник Консорциум „Екселор – Юлонг шипинг“

1. В техническото си предложение за обособена позиция № 2 „Доставка на тръби за транспортиране на наноси“ участникът предлага доставка чрез покупка на тръби за транспортиране на наноси, окомплектовани с присъединителни елементи, поплавъци за маркиране, поддържащи поплавъци и котви за задържане на тръбопровода в съответствие с техническата спецификация на възложителя.

2. Участникът е предложил срок на доставка и гаранционен срок на поддръжане, които отговарят на изискванията на възложителя, като не е предложил други гаранционни условия извън тези, посочени в документацията за обособена позиция № 2.

Техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и офертата подлежи на оценяване по критерий за възлагане „Най-ниска цена“ съгласно методиката в документацията за участие за обществената поръчка за обособена позиция № 2 „Доставка на тръби за транспортиране на наноси“.

II. Участник „Кад Уотър Трейд България“ ЕООД

1. В техническото си предложение за обособена позиция № 2 „Доставка на тръби за транспортиране на наноси“ участникът предлага доставка чрез покупка на тръби за транспортиране на наноси, окомплектовани с присъединителни елементи, поплавъци за маркиране, поддържащи поплавъци и котви за задържане на тръбопровода в съответствие с техническата спецификация на възложителя.

2. Участникът е предложил срок на доставка и гаранционен срок на поддръжане, които отговарят на изискванията на възложителя, като не е предложил други гаранционни условия извън тези, посочени в документацията за обособена позиция № 2.

Техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и офертата подлежи на оценяване по критерий за възлагане „Най-ниска цена“ съгласно методиката в документацията за участие за обществената поръчка за обособена позиция № 2 „Доставка на тръби за транспортиране на наноси“.

III. Участник „НБИ Консорциум“ ООД

1. В техническото си предложение за обособена позиция № 2 „Доставка на тръби за транспортиране на наноси“ участникът предлага доставка чрез покупка на тръби за транспортиране на наноси, окомплектовани с присъединителни елементи, поплавъци за

маркиране, поддържащи поплавъци и котви за задържане на тръбопровода в съответствие с техническата спецификация на възложителя.

2. Участникът е предложил срок на доставка и гаранционен срок на поддържане, които отговарят на изискванията на възложителя, като не е предложил други гаранционни условия извън тези, посочени в документацията за обособена позиция № 2.

Техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и офертата подлежи на оценяване по критерий за възлагане „Най-ниска цена“ съгласно методиката в документацията за участие за обществената поръчка за обособена позиция № 2 „Доставка на тръби за транспортиране на наноси“.

ЧАСТ ТРЕТА

Комисията продължи своята работа и извърши оценяване на офертите на допуснатите участници по показател „Оценка на технически и качествени характеристики на офертата“ съгласно методиката за оценка от документацията за участие за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“ както следва:

1. Методика за оценка на показател „Оценка на технически и качествени характеристики на офертата“

Методиката съдържа указания за определяне на оценките на участниците по показателя и подпоказателите както следва:

1 Показател: ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИ И КАЧЕСТВЕНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ОФЕРТАТА

1.1 Техническата спецификация на Възложителя определя минималните технически изисквания за изпълнение на поръчката.

1.2 С показателя в Таблица №1 се оценява нивото (степената) на предимство на направено техническо предложение над минималните технически изисквания, като методиката позволява бонификация на по-добрите предложения.

1.3 За оценяване са посочени под-показатели/елементи на драгата по раздели и точки на техническата спецификация на възложителя, чрез които участникът може да направи допълнителни предложения.

За тези под-показатели, които имат минимални изисквания в техническата спецификация на възложителя, участникът може да предложи по-добри параметри.

1.4 За удобство на участниците в таблицата (с намален шрифт) са посочени минималните изисквания в техническата спецификация на възложителя по под-показатели.

1.5 Оценка по показател *Оценка на технически и качествени характеристики на офертата (Откп)*

1.5.1 Определяне на подпоказатели и точкуването им за оценка на офертите по показател „Оценка на технически и качествени характеристики на офертата“

Таблица №1 (Таблица №2 от методиката)

Пор. №	Предложения			Оценки в точки (От)
	Раздел/точка № от ТС*	Под-показатели (елементи и оборудване на кораба)	Параметри	
1	2	3	4	5
	РАЗДЕЛ IV	3. Основни технически характеристики на драгата		
1	т.3.1	Минимална дълбочина на драгиране (от ниво вода) (минимално изискване -2,00 m) **	По-малко от 1,40 m	20
По-малко от 1,60 m до 1,40 m, включително			15	
По-малко от 1,80 m до 1,60 m, включително			10	
По-малко от 2,00 m до			5	

			1,80 m, включително	
2	т.3.4	Максимално газене при 100 % запаси (минимално изискване -2,00 m) **	Под 1,20 m	25
			Под 1,40 m до 1,20 m, включително	20
			Под 1,60 m до 1.40 m, включително	15
			Под 1,80 m до 1.60 m, включително	10
			Под 2,00 m до 1.80 m, включително	5
3	т.3.5	При дължина на тръбопровода 500 m, драгата осигурява номинална производителност на драгиран материал плътна маса с обемно тегло 1,90-1,95 t/m ³ (минимално изискване – 800 m ³ /h плътна маса с обемно тегло 1,90-1,95 t/m ³) **	Над 1050 m ³ /h	30
			Над 1000 m ³ /h до 1050 m ³ /h, включително	25
			Над 950 m ³ /h до 1000 m ³ /h, включително	20
			Над 900 m ³ /h до 950 m ³ /h, включително	15
			Над 850 m ³ /h до 900 m ³ /h, включително	10
			Над 800 m ³ /h до 850 m ³ /h, включително	5
		Всичко максимум:		75

* ТС означава техническа спецификация на възложителя.

** минимално изискване, посочено в техническата спецификация на възложителя.

Разяснения относно посочените в таблица №2 под-показатели:

1. Минимална дълбочина на драгиране (от ниво вода):

В документацията за обществена поръчка Възложителят е определил минимална дълбочина на драгиране 2,00 m под ниво вода. Точки съгласно таблицата получава участник, който предложи по-малка дълбочина на драгиране от ниво вода, което е в полза на оперативната дейност на драгата в зоната на драгиране. Участник, който е предложил минимална дълбочина на драгиране от ниво вода над 2,00 m, се отстранява от участие.

2. Максимално газене при 100% запаси:

В документацията за обществена поръчка Възложителят е определил минимално изискване за максимално газене, което е 2,00 m. Точки съгласно таблицата получава участник, който предложи по-малко газене на драгата, което е в полза на маневреността на драгата и по-безопасен (по-лесен) достъп до зоната на драгиране. Участник, който е предложил максимално газене при 100 % запаси над 2,00 m, се отстранява от участие.

3. При дължина на тръбопровода 500 m, драгата осигурява номинална производителност на драгиран материал плътна маса:

В документацията за обществена поръчка възложителят определя минимално изискване за номинална производителност на драгиран материал при дължина на тръбопровода от 500 m, която е 800 m³/h плътна маса с обемно тегло 1,90-1,95 t/m³. Точки съгласно таблицата получава участник, който предложи по-голяма номинална производителност, което е в полза за намаление на срока за извършване на определен обем драгажни работи. Участник, който е предложил по-малка номинална производителност от 800 m³/h на драгиран материал плътна маса с обемно тегло 1,90-1,95 t/m³ при дължина на тръбопровода от 500 m, се отстранява от участие.

1.5.2 Техническите предложения на участници по посочените подпоказатели, в които се предлагат стойности над минималните изисквания за съответния подпоказател, се оценяват както следва:

1.5.2.1 В рамките на тежестта на показател „Оценка на технически и качествени характеристики на офертата“ за всеки подпоказател се определя тежест, в зависимост от максималния брой точки, определени за съответния подпоказател, а именно:

Таблица №2 (Таблица №3 от методиката)

<i>Подпоказател:</i>	<i>Максимален брой точки</i>	<i>Тежест на подпоказателя</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
№ 1 Минимална дълбочина на драгиране (от ниво вода)	20	13,333 (50:75*20)
№ 2 Максимално газене при 100 % запаси	25	16,667 (50:75*25)
№ 3 При дължина на тръбопровода 500 m, драгата осигурява номинална производителност на драгиран материал плътна маса с обемно тегло 1,90-1,95 t/m ³	30	20,000 (50:75*30)

Където в колона № 3:

- 1) 50 е число, представляващо относителната тежест в точки за показател „Оценка на технически и качествени характеристики на офертата“;
- 2) 75 е число, представляващо максималния брой точки, която може да получи една оферта по таблица № 2.
- 3) 20 е число, представляващо максималния брой точки за подпоказател № 1, която може да получи една оферта по таблица № 2;
- 4) 25 е число, представляващо максималния брой точки за подпоказател № 2, която може да получи една оферта по таблица № 2;
- 5) 30 е число, представляващо максималния брой точки за подпоказател № 3, която може да получи една оферта по таблица № 2;

1.5.2.2 Участниците се оценяват по всеки подпоказател поотделно, като оценките за всеки подпоказател се събират за получаване на обща техническа оценка за оферта на участник както следва:

1.5.2.2.1 Оценяване по Подпоказател № 1:

$$\underline{\text{Откп} \times 13,333} = \text{TO1}$$

Откп (макс.)

Където:

- 1) **Откп** са събраните точки на участника по подпоказател № 1 от Таблица №2;
- 2) **13,333** е число, съответстващо на тежестта на подпоказателя в точки, посочени в Таблица №3;
- 3) **Откп (макс.)** е брой точки на участник, оценен най-високо (получил най-много точки) по подпоказател № 1 от Таблица №2. Една оферта може да получи максимум 20 точки по подпоказател № 1 от таблица №2;
- 4) **TO1** е резултатът от оценяването на участника в точки по подпоказател №1.

1.5.2.2.2 Оценяване по Подпоказател № 2:

$$\underline{\text{Откп} \times 16,667} = \text{TO2}$$

Откп (макс.)

Където:

- 1) **Откп** са събраните точки на участника по подпоказател № 2 от Таблица №2;
- 2) **16,667** е число, съответстващо на тежестта на подпоказателя в точки, посочени в Таблица №3;
- 3) **Откп (макс.)** е брой точки на участник, оценен най-високо (получил най-много точки) по подпоказател № 2 от Таблица №2. Една оферта може да получи максимум 25 точки по подпоказател № 2 от таблица №2;
- 4) **TO2** е резултатът от оценяването на участника в точки по подпоказател №2.

1.5.2.2.3 Оценяване по Подпоказател № 3:

$$\frac{\text{Откп} \times 20.000}{\text{Откп (макс.)}} = \text{ТОЗ}$$

Откп (макс.)

Където:

- 1) **Откп** са събраните точки на участника по подпоказател № 3 от Таблица №2;
- 2) **20.000** е число, съответстващо на тежестта на подпоказателя в точки, посочени в Таблица №3;
- 3) **Откп (макс.)** е брой точки на участник, оценен най-високо (получил най-много точки) по подпоказател № 3 от Таблица №2. Една оферта може да получи максимум 30 точки по подпоказател № 3 от таблица №2;
- 4) **ТОЗ** е резултатът от оценяването на участника в точки по подпоказател №3.

1.5.2.3 Обща техническа оценка на оферта на участник (**ТО**):

$$\text{ТО} = \text{ТО1} + \text{ТО2} + \text{ТОЗ}$$

1.5.3 Резултатите от оценяването се закръглят до третия знак включително след запетаята.

1.5.4 Всяка оферта може да получи максимум 50 точки при оценка по показател *Оценка на технически и качествени характеристики на офертата*.

2. Оценка на технически предложения на допуснатите участници по показател „Оценка на технически и качествени характеристики на офертата“ за обособена позиция № 1 „Доставка на драга за драгиране на наноси“

2.1 Предложения от участници и точкуването им съгласно т.1.5.1 от методиката за оценка:

Таблица № 4

№	Подпоказатели	Предложения от участници и точкуването им съгласно таблица № 2 от методиката					
		Damen Shipyards Gorinchem B.V.		S.C.SHIPYARD ATG Giurgiu S. R. L.		„МТГ – Делфин“ АД	
		предложение	точки	предложение	точки	предложение	точки
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Минимална дълбочина на драгиране (от ниво вода)	1.39 m	20	1.39 m	20	1.39 m	20
2	Максимално газене при 100 % запаси	1.00 m	25	1.19 m	25	1.35 m	20
3	При дължина на тръбопровода 500 m, драгата осигурява номинална производителност на драгиран материал плътна маса с обемно тегло 1,90-1,95 t/m ³	1075 m ³	30	1055 m ³	30	1003 m ³	25

2.2 Оценяване на технически предложения на участници по т. 1.5.2 от методиката за оценка:

Таблица № 5

№	Резултат от оценяването на участник по подпоказатели и показател № 1	Получени точки от оценяване на технически предложения на участници съгласно т. 1.5.2 от методиката		
		Damen Shipyards Gorinchem B.V.	S.C.SHIPYARD ATG Giurgiu S. R. L.	„МТГ – Делфин“ АД
		3	4	5
1	2	3	4	5
1	ТО1	13,333 (20*13,333/20)	13,333 (20*13,333/20)	13,333 (20*13,333/20)
2	ТО2	16,667 (25*16,667/25)	16,667 (25*16,667/25)	13,334 (20*16,667/25)
3	ТОЗ	20,000 (30*20/30)	20,000 (30*20/30)	16,667 (25*20/30)
	Обща техническа оценка на офертата на участник (ТО=ТО1+ТО2+ТОЗ)	50,000	50.000	43,334

ЧАСТ IV

Комисията реши отварянето на ценовите оферти по двете обособени позиции при съобразяване с чл. 57, ал.1 ППЗОП да се извърши на 10.12.2019 г. от 11,00 часа в сградата на ИАПД, ул. Славянска № 6 в заседателна зала втори етаж, за което участниците ще бъдат уведомени чрез съобщение на профила на купувача в съответствие с чл. 57, ал.3 ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен в хода на работата на комисията, приключен и подписан от членовете на комисията в 13,30 часа на 02.12.2019 г., без забележки и изразени особени мнения.

Председател:

Димитър Димитров

Членове:

1. Лиляна Рац ...

2. Иваничка Енчева .

3. Ивелин Зацев

4. Ирена Минева .

5. Иван Петков ...

6. Петър Петев

на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във
връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)
2016/679